

De Numeris Amicabilibus.

Definitio.

§. I.

Bini Numeri vocantur amicabiles, si ita sint comparati, ut summa partium aliquotarum unius aequalis sit alteri numero, & vicissim summa partium aliquotarum alterius priori numero sequatur.

Sic isti numeri 220 & 284 sunt amicabiles; prioris enim 220 partes aliquotae junctim sumtae: $1 + 2 + 4 + 5 + 10 + 11 + 20 + 22 + 44 + 55 + 110$ faciunt 284: & hujus numeri 284 partes aliquotae: $1 + 2 + 4 + 71 + 141$ producunt priorem numerum 220.

Scholion.

§. II. Stifelius, qui primus hujusmodi numerorum mentionem fecit, casu hos duos numeros 220 & 284 contemplatus ad hanc speculationem deductus videtur; analysin enim ineptam existimat, cujus ope plura istiusmodi numerorum paria inveniuntur. Cartesius vero analysin ad hoc negotium accommodare est conatus, regulamque tradidit, qua tria talium numerorum paria efficit, neque praeter ea Schootenius, qui multum in hac investigatione desudasse videtur, plura eruere valuit. Post haec tempora nemo fere Geometrarum ad hanc quaestionem magis evolvendam operam impendisse reperitur. Cum autem nullum sit dubium quin analysi quoque ex hac parte incrementa non contemnenda sit consecutura, si methodus aperiat, qua multo plura hujusmodi numerorum paria investigare liceat, haud abs re fore arbitror, si methodos quasdam huc spectantes, in quas forte invidi, communicare vero. In hunc finem autem sequentia praemittere necessario est.

Hy-

Hypothēsis.

§. III. Si n denotet numerum quemcunque integrum positivum, cujusmodi numeri hic semper sunt intelligendi, omnium ejus divisorum summam hoc signo s_n indicabo, ita ut character s numero cuiusdam præfixus summam omnium ejusdem numeri divisorum denotet: sic erit $s_6 = 1 + 2 + 3 + 6 = 12$.

Corollarium. I.

§. IV. Quoniam inter divisores cujusvis numeri hic ipse numerus refertur, partes aliquotæ autem censentur divisores ipsa numero excepto, manifestum est summam partium aliquotarum numeri n exprimi per $s_n - n$.

Coroll. 2.

§. V. Quoniam numerus primus nullos alios divisores admittit præter unitatem & se ipsum, si n sit numerus primus erit $s_n = 1 + n$. Cum autem casu $n = 1$ sit $s_1 = 1$, patet unitatem non recte numeris primis annumerari.

Lemma. I.

§. VI. Si m & n fuerint numeri inter se primi, ut præter unitatem nullum habeant divisorem communem, tum erit $s_{mn} = s_m \cdot s_n$, seu summa divisorum producti mn æqualis est producto ex summis divisorum utriusque numeri m & n .

Productum enim mn primo habet singulos divisores utriusque factoris m & n , tum vero insuper divisibile est per producta ex singulis divisoribus numeri m in singulos divisores numeri n . Hi vero omnes ipsius mn divisores junctim prodeunt, s_{mn} per s_n multiplicetur.

Coroll. I.

§. VII. Si numerorum m & n uterque sit primus, ideoque $s_m = 1 + m$ & $s_n = 1 + n$, erit summa divisorum producti $s_{mn} = (1 + m)(1 + n)$

25

$(1+m)(1+n) = 1+m+n+mn$. Si praeterea p sit numerus primus diversus ab m & n , erit $f_{mnp} = f_{mn} \cdot f_p = f_m \cdot f_n \cdot f_p = (1+m)(1+n)(1+p)$. Hincque summa divisorum ejusque numeri, qui est productum ex quocunque numeris primis diversis, facile assignabitur.

Coroll. 2.

§. VIII, Si m , n , & p non quidem sint numeri primi, sed tamen ejusmodi, ut praeter unitatem nullum habeant divisorem communem, tum mn & p erunt numeri inter se primi, ac propterea $f_{mnp} = f_{mn} \cdot f_p$. Cum autem sit $f_{mn} = f_m \cdot f_n$: erit $f_{mnp} = f_m \cdot f_n \cdot f_p$.

Scholion.

§. IX. Nisi factores m , n , p sint numeri inter se primi, summa divisorum producti, prout per lemma indicatur, non est justa. Cum enim secundum lemma singuli divisores factorum m , n , p inter divisores producti mnp referantur, si haberent divisorem communem, is inter divisores producti bis numeraretur; at cum quaestio de summa divisorum cujuspiam numeri instituitur, nullum divisorem bis numerare oportet. Hinc si m & n sint numeri primi ac $m = n$, non erit $f_{nn} = f_n \cdot f_n = (1+n)^2 = 1+2n+nn$, sed habebitur $f_m = 1+n+nn$, neque divisorem n bis poni convenit. Cum igitur per hoc lemma summa divisorum cujusque numeri, qui est productum ex quocunque numeris primis diversis, recte assignetur, residuum est, ut pro factoribus sequalibus regula tradatur, cujus ope summa divisorum producti definiri queat.

Lemma. 2.

§. X. Si n sit numerus primus, erit $f_n^2 = 1+n+n^2$, $f_n^3 = 1+n+n^2+n^3$; $f_n^4 = 1+n+n^2+n^3+n^4$, & generatim erit

$$f_n^k = 1+n+n^2+\dots+n^k = \frac{n^{k+1}-1}{n-1}.$$

Euleri Opera Tom. II.

Co-

Coroll. 1.

§. XI. Cum sit $fn = 1 + n$, erit $fn^2 = fn + n^2$, vel etiam $fn^2 = 1 + nfn$. Simili modo erit $fn^3 = fn^2 + n^3$, vel etiam $fn^3 = 1 + nfn^2$; porroque $fn^4 = fn^3 + n^4$ seu $fn^4 = 1 + fn^3$ & ita porro. Sicque ex cognita summa divisorum cujusque potestatis n^k facile summa divisorum potestatis sequentis n^{k+1} assignatur, cum sit $fn^{k+1} = fn^k + n^{k+1}$ seu $fn^{k+1} = 1 + nfn^k$.

Coroll. 2.

§. XII. Quo summae divisorum facilius per factores exprimi queant, notandum est esse $fn^3 = (1+n)(1+n^2) = (1+n^2)fn$; $fn^5 = (1+n^2+n^4)fn$; $fn^7 = (1+n^2+n^4+n^6)fn = (1+n^2)(1+n^2+n^4)fn$: sicque summae divisorum potestatum imparium semper per factores exhiberi possunt: ac potestatum parium summae divisorum quandoque erunt numeri primi.

Coroll. 3.

§. XIII. Hinc ceterum facile tabula condi poterit, qua non solum numerorum primorum, sed etiam potestatum ipsorum summae divisorum exhibentur. Cujusmodi Tabulam hic adjicere visum est, in qua omnium numerorum primorum millenario non majorum, eorumque potestatum ad tertiam usque & altiores pro minoribus numeris summae divisorum per factores expressae traduntur.

Num.

Num.	Summa Divisorum.	Numeri	Summa Divisorum.	Numeri	Summa Divisorum.
3	3	3	2	11	2. 9
3 ²	7	3 ²	13	11 ²	7. 19
3 ³	3. 5	3 ³	2. 5	11 ³	2. 3. 61
3 ⁴	31	3 ⁴	11	11 ⁴	5. 3221
3 ⁵	3 ⁵ . 7	3 ⁵	2 ⁵ . 7. 13	11 ⁵	2 ⁵ . 3 ⁵ . 7. 19. 37
3 ⁶	127	3 ⁶	1093	11 ⁶	43. 45319
3 ⁷	3. 5. 17.	3 ⁷	2 ⁷ . 5. 41	11 ⁷	2 ⁷ . 3. 61. 7321
3 ⁸	7. 73	3 ⁸	13. 757	11 ⁸	7. 19. 1772893
3 ⁹	3. 11. 31	3 ⁹	2 ⁹ . 11 ² . 61	11 ⁹	2 ⁹ . 3. 5. 3221. 13421
3 ¹⁰	21. 89	3 ¹⁰	23. 4851		
3 ¹¹	3 ⁵ . 5. 7. 13	3 ¹¹	2 ¹¹ . 5. 7. 13. 73	13	2. 7
3 ¹²	8191	3 ¹²	797161	13 ²	3. 61
3 ¹³	3. 43. 127	3 ¹³	2 ¹³ . 547. 1003	13 ³	2 ¹³ . 5. 7. 17
3 ¹⁴	7. 31. 151	3 ¹⁴	11 ² . 13. 4561	13 ⁴	30941
3 ¹⁵	3. 5. 17. 257	3 ¹⁵	2 ¹⁵ . 5. 17. 41. 193	13 ⁵	2. 3. 7. 61. 157
3 ¹⁶	131071			13 ⁶	5229043
3 ¹⁷	3 ³ . 7. 19. 73			13 ⁷	2 ¹⁷ . 5. 7. 17. 14281
3 ¹⁸	524287	5	2. 3		
3 ¹⁹	3. 5 ² . 11. 31. 41	5 ²	31		
3 ²⁰	7 ² . 127. 437	5 ³	2 ³ . 3. 13	17	2. 3 ²
3 ²¹	3. 23. 89. 683	5 ⁴	11. 71	17 ²	307
3 ²²	47. 178481	5 ⁵	2. 3 ² . 7. 31	17 ³	2 ¹⁷ . 3 ² . 5. 29
3 ²³	3 ⁵ . 5. 7. 13. 17. 241	5 ⁶	19131.	17 ⁴	88741
3 ²⁴	31. 601. 1801	5 ⁷	2 ¹⁷ . 3. 13. 313	17 ⁵	2. 3 ² . 7. 13. 307
3 ²⁵	3. 2731. 8191	5 ⁸	19. 31. 829		
3 ²⁶	7. 73. 262657	5 ⁹	2. 3. 11. 71. 521	19	2 ¹⁹ . 5
3 ²⁷	3. 5. 29. 43. 113. 127			19 ²	3. 127
3 ²⁸	139. 1103. 2089	7	2	19 ³	2 ¹⁹ . 5. 181
3 ²⁹	3 ² . 7. 11. 31. 151. 331	7 ²	3. 13 ²	19 ⁴	151. 911
3 ³⁰	3147481647	7 ³	2 ² . 5 ²	19 ⁵	2 ¹⁹ . 3. 5. 7 ² . 127
3 ³¹	3. 5. 17. 217. 65537	7 ⁴	2801		
3 ³²	7. 21. 89. 599479	7 ⁵	2 ¹ . 3. 19. 43	23	2 ²³ . 3
3 ³³	3. 43691. 131071	7 ⁶	29. 4731	23 ²	7. 79.
3 ³⁴	31. 71. 127. 122921	7 ⁷	2 ¹ . 5 ² . 1207	23 ³	2 ²³ . 3. 5. 53
3 ³⁵	3 ³ . 5. 7. 13. 19. 37. 73. 109	7 ⁸	3 ² . 19. 37. 1063	23 ⁴	292561
3 ³⁶	23. 616318177.	7 ⁹	2 ¹ . 11. 191. 2801		
		7 ¹⁰	329. 54457.		

D 2

Num.

Num	Sam. Divisura	Num.	Sam. Divisura	Num	Sam. Divisura	Num.	Sam. Divisura
59	2.3.5	67	2. 17	109	2.5.11.	163	2. 41
59 ^a	13.67	67 ^a	3.7.31	109 ^a	3.7.578	163 ^a	3.7.19.67
59 ^b	2.5.5.421	67 ^b	2.5.17.449	109 ^b	2.5.11.13.457	163 ^b	2.5.41.2657
31	2 ^a	71	2. 3 ^a	113	2.3.19	167	2. 3.7
31 ^a	3.331	71 ^a	58.13	113 ^a	13.991	167 ^a	28057
31 ^b	2.13.37	71 ^b	2. 3.2531	113 ^b	2.3.5.19.1277	167 ^b	2. 3.5.7. 2789
37	2.19	73	2.37	127	2 ^a	173	2.3.29
37 ^a	3.7.67	73 ^a	3.1801	127 ^a	3.5419	173 ^a	67.449
37 ^b	2.5.2603	73 ^b	2.5.13.17.41	127 ^b	2. 5.1613	173 ^b	2.3.5.29.41.73
41	2.3.7	83	2. 3. 7	131	2. 3. 11	179	2. 3. 5
41 ^a	1723	83 ^a	19.367	131 ^a	17293	179 ^a	7.4603
41 ^b	2. 3. 7. 29.	83 ^b	2. 3. 5. 7. 13. 53.	131 ^b	2. 3. 11. 8581.	179 ^b	2. 3. 5. 37. 433
43	2. 11	89	2. 3. 5	137	2. 3. 23	181	2. 7. 13
43 ^a	3.631	89 ^a	8011	137 ^a	7.37.73	181 ^a	3.79.139
43 ^b	2.5.11.37	89 ^b	2. 3. 5. 17. 213.	137 ^b	2. 3. 5. 23. 187.	181 ^b	2. 7. 13. 16381
47	2. 3	97	2.7 ^a	139	2. 5. 7	191	2. 3
47 ^a	37.61	97 ^a	1.9169	139 ^a	3.13.499	191 ^a	7.15. 31
47 ^b	2. 3. 5. 13. 17	97 ^b	2. 5. 7. 941	139 ^b	2. 5. 7. 9061	191 ^b	2. 3. 17. 29. 37
53	2. 5 ^a	101	2. 3. 17	149	2. 3. 5 ^a	193	2. 97
53 ^a	7.4. 3	101 ^a	10303	149 ^a	7. 31. 103	193 ^a	3.7.1783
53 ^b	2. 3. 5. 281	101 ^b	2. 3. 17. 5101.	149 ^b	2. 3. 5. 11. 101.	193 ^b	2. 5. 97. 149
59	2. 3. 5	103	2. 19	151	2. 19	197	2. 3. 11
59 ^a	3541	103 ^a	1.9571	151 ^a	3.7.1093	197 ^a	19.2033
59 ^b	2. 3. 5. 1741	103 ^b	2. 5. 13. 1061	151 ^b	2. 13. 19. 877.	197 ^b	2. 3. 5. 11. 3881
61	2. 31	107	2. 3 ^a	157	2. 79	199	2. 5
61 ^a	3.19. 37	107 ^a	7. 13. 127	157 ^a	3.8269	199 ^a	5.13267
61 ^b	2. 11. 1861	107 ^b	2. 4. 4. 229	157 ^b	2. 17. 29. 79	199 ^b	2. 1. 19801

Num.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

Num.	Summa	Divisum	Num.	Summa	Divisum	Num.	Summa	Divisum
211	2 ⁵ .53	263	2 ⁵ .11	313	2.157	373	2.11.17	
211 ^o	3.13.31.47	263 ^o	7 ^o .13.109	313 ^o	3.181 ^o	373 ^o	3.7 ^o .17.73	
211 ^o	2 ⁵ .53.113.197	263 ^o	2 ⁵ .5.11.6917.	313 ^o	2 ⁵ .5.97.102157.	373 ^o	2 ⁵ .5.11.17.13919	
221	1.7	269	2.5 ⁵ .5	317	2.3.13	379	2 ⁵ .5.19	
223 ^o	3.16652	269 ^o	13.37.152	317 ^o	7.14401	379 ^o	3.61.787	
223 ^o	2 ⁵ .5.7.4973.	269 ^o	2 ⁵ .3 ⁵ .5.97.375.	317 ^o	2 ⁵ .3.5.13.53.773	379 ^o	2 ⁵ .5.19.71822	
227	2 ⁵ .3.19	271	2 ⁵ .17	331	2 ⁵ .83	383	2 ⁵ .3	
227 ^o	73.709	271 ^o	3.24572	331 ^o	3.7.1293	383 ^o	147073	
227 ^o	2 ⁵ .3.19.953.	271 ^o	2 ⁵ .17.36722	331 ^o	2 ⁵ .29.83.1889.	383 ^o	2 ⁵ .3.5.14669	
229	2.5.23	277	2.139	337	2.13 ^o	389	2.3.5.13	
229 ^o	3.97.183	277 ^o	3.7.19.193	337 ^o	3.43.883	389 ^o	7.21673	
229 ^o	2 ⁵ .5.13.23.2017	277 ^o	2 ⁵ .5.139.7673	337 ^o	2 ⁵ .5.13 ⁵ .41277.	389 ^o	2 ⁵ .3.5.13.29.2609	
233	2.3.13	281	2.47	347	2 ⁵ .3.29	397	2.199	
233 ^o	7.7789	281 ^o	109.727	347 ^o	7.13.1327	397 ^o	3.31.1699	
233 ^o	2 ⁵ .3.5.13.61.89	281 ^o	2 ⁵ .3.13.47.3037.	347 ^o	2 ⁵ .3.5.29.12041	397 ^o	2 ⁵ .5.199.15761	
239	2 ⁵ .3.5	283	2 ⁵ .71	349	2.5 ⁵ .7	401	2.3.67	
239 ^o	19.3019	283 ^o	3.73.367	349 ^o	1.19.2143	401 ^o	7.23029	
239 ^o	2 ⁵ .3.5.15 ^o	283 ^o	2 ⁵ .5.71.8009	349 ^o	2 ⁵ .5 ⁵ .7.60901	401 ^o	2 ⁵ .3.37.41.53.67	
241	2.11 ^o	293	2.3.7 ^o	353	2.3.19	409	2.5.41	
241 ^o	9.19441	293 ^o	86143.	353 ^o	19.6577	409 ^o	9.51897	
241 ^o	2 ⁵ .11 ^o .113.297	293 ^o	2 ⁵ .3.5 ⁵ .7 ⁵ .17.101	353 ^o	2 ⁵ .3.5.17.59.733	409 ^o	2 ⁵ .5.41.83642	
247	2 ⁵ .3.7	307	2 ⁵ .7.11	359	2 ⁵ .3.5	419	2 ⁵ .3.5.7	
247 ^o	49.1471	307 ^o	3.41.711	359 ^o	7.37.499	419 ^o	13.13137	
247 ^o	2 ⁵ .3.7.37.109	307 ^o	2 ⁵ .7.11.13.29	359 ^o	2 ⁵ .3 ⁵ .5.13.4957	419 ^o	2 ⁵ .3.5.7.41.2142	
257	2.5.41	311	2 ⁵ .5.13	367	2 ⁵ .23	421	2.211	
257 ^o	21.1087	311 ^o	9.5107	367 ^o	7.13.3463	421 ^o	3.99232	
257 ^o	2 ⁵ .5.5.43.1721	311 ^o	2 ⁵ .5.13.137.373	367 ^o	2 ⁵ .5.23.13469	421 ^o	12 ⁵ .13.17.212.402	

Num.	Summa	Divisor	Num.	Summa	Divisor	Num.	Summa	Divisor	Num.	Summa	Divisor
653	2.3.109		719	2.3.5		773	2.3.43		839	2.3.5.7	
653	7.3.108		719	487.1063		773	598303		839	704761	
659	2.3.5.109.42641		719	2.3.5.53.4877		773	2.3.5.43.5953		839	2.3.5.7.109.3229	
653	2.3.5.11		727	2.7.13		787	2.197		853	2.7.61	
659	13.37457		727	3.175419		787	3.37.151		853	3.43.5647	
659	2.3.5.17.53.241		727	2.5.7.3.73109		787	2.5.197.241.25		853	2.5.7.13.29.61.193	
661	2.331		733	7.367		797	2.3.7.19		857	2.3.11.13	
651	7.145851		733	2.19.9439		797	157.4051		857	735307	
661	2.3.1218461		733	2.5.13.367.433		797	2.5.5.7.19.63521		857	2.3.5.11.13.37.397	
673	2.337		739	2.5.37		809	2.3.5		859	2.5.43	
673	2.151301		739	3.7.26041		809	7.13.19.379		859	3.246247	
673	2.5.337.45293		739	2.5.37.273051		809	2.3.5.229.1429		859	2.5.43.37.2693	
677	2.3.113		743	2.3.31		811	2.7.29		863	2.31	
677	459007		743	132793		811	7.31.73.97		863	7.15217	
677	2.3.5.13.45833		743	2.3.5.31.61.181		811	2.7.13.19.41.67		863	2.3.5.13.17.337	
683	2.3.19		751	2.47		821	2.3.137		877	2.439	
683	7.66739		751	3.7.26893		821	7.229.421		877	3.7.37.991	
683	2.3.5.19.48809		751	2.47.282001		821	2.3.157.337001		877	2.5.439.76913	
691	2.173		757	2.379		823	2.103		881	2.3.7	
691	3.19.3179		757	3.33.54713		823	1.7.43.799		881	19.40897	
691	2.176191.1217		757	2.5.73.157.379		823	2.5.103.67733		881	2.3.7.358081	
701	2.113		761	2.3.127		827	2.3.31.25		883	2.13.17	
701	492101		761	579883		827	484757		883	3.260191	
701	2.113.17.97.349		761	2.3.17.487.17073		827	2.3.5.3.43.516		883	2.5.13.17.77969	
709	2.5.71		769	2.7.1		819	2.5.83		887	2.3.17	
709	1.7.81971		769	2.5.1.437		819	2.11.087		887	17.60589	
709	2.5.17.71.6791		769	2.5.11.1.73.3		823	2.5.7.29.41.23		887	2.3.5.29.7.2713	

Num.

Num.	Summa Divisorem	Num.	Summa Divisorem
907	2 ² .227	971	1 ² .31
907 ²	3.7.39217	971 ²	13.79.919
907 ³	21.5 ² .227.16453	971 ³	21.3 ⁵ .197.2398
911	24.3.19	977	2.3.163
911 ²	830833	977 ²	7.136501
911 ³	25.3.19.19.41.349	977 ³	2 ² .3.553.163.1801
919	2 ² .5.23	983	21.9.41
919 ²	3.7.13.19.163	983 ²	103.9391
919 ³	24.5.23.37.101.113	983 ³	24.3.5.13.41.7433
929	2.3.5.31	991	2 ⁵ .31
929 ²	157.5503	991 ²	3.7.13 ² .877
929 ³	2 ² .3.5.31.431521	991 ³	2 ⁶ .31.491041
937	2.7.67	997	2.499
937 ²	3.292969	997 ²	3.13.31.823
937 ³	2 ² .5.7.67.87797	997 ³	2 ² .5.499.99401
941	2.3.11 ²		
941 ²	811.1093		
941 ³	2 ² .3.13.157.94057		
947	2 ² .3.79		
947 ²	7.277.463		
947 ³	21.3.5.79.89681		
953	2.3 ² .53		
953 ²	181.5029		
953 ³	4 ² .3 ² .5.53.90881		
967	21.11 ²		
967 ²	3.67.4637		
967 ³	24.5.11 ² .19.7193		

Scholion.

§. XIV. Usus hujus tabulæ est amplissimus in quæstionibus circa divisores & partes aliquotas versantibus resolvendis. Ejus enim ope cuiusque numeri propositi summa divisorum facili negotio inveniri potest, qua reperta, si inde ipse numerus propositus auferatur, remanebit ejus summa partium aliquotarum. Ex quo statim constat, hujus tabulæ subsidio numeros amicabiles, quos sum traditurus, facile explorari posse, utrum sint justi nec ne? Quemadmodum autem ope hujus tabulæ cujusvis numeri summa divisorum cognosci possit, in sequenti lemmate explicabo.

Lemma. 3.

§. XV. Proposito quocunque numero ejus summa divisorum sequenti modo colligitur.

Cum omnis numerus sit vel primus vel productum ex primis, resolvatur numerus propositus in suos factores primos, & qui inter se fuerint æquales, conjunctim exprimantur. Hoc modo numerus propositus semper ad hujusmodi formam redigetur

$$m^a \cdot n^b \cdot p^c \cdot q^d \cdot \&c.$$

existentibus $m, n, p, q, \&c.$ numeris primis. Posito ergo numero proposito $\equiv N$ cum sit $N = m^a \cdot n^b \cdot p^c \cdot q^d \cdot \&c.$ & factores $m, n, p, q \&c.$ inter se primi; erit $\sqrt{N} = \sqrt{m^a} \cdot \sqrt{n^b} \cdot \sqrt{p^c} \cdot \sqrt{q^d} \cdot \&c.$ & valores $\sqrt{m^a}, \sqrt{n^b}, \sqrt{p^c}, \sqrt{q^d} \&c.$ ex tabula adjuncta patebunt.

1. Exempl. Si numerus propositus $N = 360$.

Resoluto hoc numero in suos factores primos erit $N = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5$. Ideoque $\sqrt{360} = \sqrt{2^3} \cdot \sqrt{3^2} \cdot \sqrt{5} = 3 \cdot 5 \cdot 13 \cdot 2 \cdot 3$, ob $\sqrt{2^3} = 3 \cdot 5 \cdot 13$; $\sqrt{3^2} = 2 \cdot 3$.

Unde his factoribus ordinatis fiet $\sqrt{360} = 2 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 13 = 1170$.

Euclidis Opera Tom. II.

E

2. Exem-

2. Exempl. *Explorentur numeri 2620 & 2924 utrum sint amicableiter nec ne?*

Cum sit $2620 = 2^3 \cdot 5 \cdot 131$ & $2924 = 2^3 \cdot 17 \cdot 43$, examen ita instituetur.

Numeri propositi	2620	2924
per factores expressi	$2^3 \cdot 5 \cdot 131$	$2^3 \cdot 17 \cdot 43$
summæ divisorum	7. 6. 132	7. 18. 44
sive	5544	5544
Summæ partium aliquotarum	2924	2620

Cum igitur summæ partium aliquotarum sint numeris reciproce æquales, patet propositos numeros esse amicabile.

Scholion.

§. XVI. His igitur præmissis, quæ ad inventionem divisorum cuiusque numeri pertinent, ipsam problema de investigatione numerorum amicabilium aggrediar, atque serutabor, quemadmodum huiusmodi numeros ratione summæ divisorum inter se comparatos esse oporteat, quo deinceps facilius eorum inventio per regulas post tradendas suscipi queat.

Problema generale.

§. XVII. *Invenire numeros amicabile, hoc est duos numeros huiusmodi, ut alter æqualis sit summæ partium aliquotarum al. et vice.*

Solutio.

Sint m & n duo huiusmodi numeri amicabile, & per hypothesein su & sn summæ divisorum eorundem. Erit numeri m summa partium aliquotarum $= su - m$, & numeri n summa partium aliquotarum $= sn - n$. Hinc ex natura numerorum amicabilium nascentur hæc due æquationes:

su

$$\begin{aligned} sm - m &= n \quad \& \quad sn - n = m \\ \text{five } sm &= sn = m + n. \end{aligned}$$

Numeri ergo amicabilem m & n primo habere debent eandem summam divisorum, tum vero oportet, ut hæc communis divisorum summa æqualis sit aggregato ipsorum numerorum $m + n$.

Coroll. 1.

§. XVIII. Problema ergo hinc reducitur, ut quærantur duo ejusmodi numeri, qui habeant eandem divisorum summam, hæcque æqualis sit aggregato ipsorum numerorum.

Coroll. 2.

§. XIX. Ipsa quidem problematis ratio exigit, ut bini numeri quæsi sint inter se inæquales: si autem desiderentur æquales, ut sit $m = n$, fiet $sm = 2n$ & $sn - n = n$: hujus scilicet numeri geminati n summa partium aliquotiarum ipsi fiet æqualis, quæ est proprietas numeri perfecti. Ergo quilibet numerus perfectus repetitus numeros exhibet amicabilem.

Coroll. 3.

§. XX. Sin autem numeri amicabilem m & n , ut natura quæstionis postulat, sint inæquales, manifestum est, alterum esse redundantem alterum deficientem; summa scilicet partium aliquotarum alterius ipso erit major, alterius vero ipso minor.

Scholion.

§. XXI. Ex hæc quidem generali proprietate parum adjumenti consequimur ad numeros amicabilem inveniendos, eo quod ista analyseos species, cujus ope æquationem $sm = sn = m + n$ evolvo-
vare liceat, etiam nunc penitus sit inculta. Ob quem defectum formulas magis particulares contemplari cogimur, ex quarum indole regulas speciales pro inventionem numerorum amicabilium derivare

rivare liceat; quorum etiam pertinet regula Cartesiana a Schoteno commemorata. Ac primo quidem, etiamsi non constet, utrum dentur numeri amicitiales inter se primi nec ne? formulas generales ita restringam, ut numeri amicitiales factorem communem obtineant.

Problema Particulare.

§. XXII. Invenire indolem numerorum amicitiam, qui communem habeant factorem.

Solutio.

Sit a communis factor numerorum amicitiam, quorum alter ponatur $= am$, alter $= an$; sint vero tam m & a , quam n & a numeri inter se primi, ut utriusque divisorum summa per præcepta data reperiri queat. Cum igitur primo utriusque eadem esse debeat divisorum summa, fiet $sa \cdot sm = sa \cdot sn$, ideoque $sm = sn$. Deinde vero necesse est ut sit $sa \cdot sm$ seu $sa \cdot sn$ ipsorum numerorum æqualis aggregato $am + an$, unde habetur $\frac{a}{sa} = \frac{sm}{m+n} = \frac{sn}{m+n}$. Possis ergo numeris amicitiam am & an , primo esse oportet $sm = sn$, tum vero requiritur ut sit $a(m+n) = sa \cdot sm$.

Coroll. 1.

§. XXIII. Si ergo pro m & n eiusmodi numeri jam fuerint eroti ut sit $sm = sn$: tum numerus a investigari debet, ut sit $\frac{a}{sa} = \frac{sn}{m+n}$, seu ex ratione, quam numerus ad summam divisorum suorum tenere debet, ipse numerus a erit investigandus.

Coroll. 2.

§. XXIV. Si factor communis a fuerit datus, questio ad inventionem numerorum m & n reducitur, qui prouti vel primi vel

vel
tum
eos& n
alter
sum
meri
inveque
s utri
rum
amica

F

F

F

F

F

Qu

vel compositi ex duobus pluribusve primis assumuntur, quoniam cum divisorum summæ actu exhiberi possunt, regulæ speciales ad eos inveniendos tradi poterunt.

Coroll. 3.

§. XXV. Statim autem perspicitur utramque numerum m & n primum esse non posse: quare casus simplicissimus extat, si alter primus, alter vero productum ex duobus numeris primis assumatur. Tum uterque productum ex duobus, pluribusve numeris primis statui poterit, unde innumeræ regulæ speciales pro inveniendis numeris amicabilibus derivari poterunt.

Schölion.

§. XXVI. Diversæ ergo numerorum amicabilium formæ, quæ hinc nascuntur, sequenti modo repræsentari poterunt. Sit a utriusque communis factor, & p, q, r, s &c. numeri primi, quorum nullus sit divisor communis factoris a : atque numerorum amicabilium formæ erunt:

Forma Prima	-	-	-	{	apq ar
Forma Secunda	-	-	-	{	apq ars
Forma Tertia	-	-	-	{	$apqr$ as
Forma Quarta	-	-	-	{	$apqr$ ast
Forma Quinta	-	-	-	{	$apqr$ $astu$
&c.					

Quantum numerus harum formarum in infinitum augeri potest,

est, minime tamen hinc concludere licet, in his formis omnes numeros amicabilem contineri. Primum enim, dum hic litteræ p, q, r, s, t , &c. numeros primos diversos significant, non verisimile est, nullos dari numeros amicabilem, in quibus non occurrat potestates ejusdem numeri primi. Deinde pariter non constat, utrum non dentur numeri amicabilem, qui vel nullum habeant factorem communem a , vel in quibus factio hic non profus sit idem:

veluti si darentur numeri amicabilem hujus formæ $m^a P & m^c Q$, in quibus exponentes a & c essent diversi; quæ forma propterea in superioribus non contineretur, etiamsi P & Q essent producta ex meris numeris primis inter se diversis. Ex his perspicitur quætionem de numeris amicabilibus latissime patere; eamque ob hoc ipsam tam esse difficilem, ut solutio completa vix sit expectanda. Solutionibus igitur particularibus equidem tantum incumbam, & varias methodos aperiam, quarum ope ex formulis traditis plures numeros amicabilem mihi elicere licuit. Quælibet autem forma duplicem mihi suspenderit methodum, prout factor communis a vel datus assumitur, vel ipse quaeritur; hasque methodos in sequentibus problematibus exponam.

Problema. I.

§. XXVII. *Invenire numeros amicabilem primæ formæ $a^p q^r s^t$, si factor communis a sit datus.*

Solutio.

Cum $p, q, & r$ sint numeri primi, atque $s^t = s^t$ seu $r+1 = (p+1)(q+1)$, ponatur $p+1 = x$ & $q+1 = y$, fietque $xy = s^t$. Ideoque x & y eiusmodi esse oportet numeros, ut tam $x-1$, & $y-1$ quam $xy-1$ sint numeri primi. Deinde ut $a(x-1)(y-1)$ & $a(xy-1)$ sint numeri amicabilem, oportet ut eorum aggregatum $a(a xy - x - y)$ æquale sit summae diviso-

ram alterutris xy & z : unde nunciamur hanc equationem xy/z
 $\equiv 2xy - ax - yz$ seu $y = \frac{ax}{(2z - fa)x - a}$. Sit brevitatis gratia

$\frac{a}{2z - fa} = \frac{h}{c}$ & $\frac{h}{c}$ sit valor fractionis $\frac{a}{2z - fa}$ ad minimos

terminos reductæ, eritque $y = \frac{hx}{cx - b}$ seu $cy = \frac{hcx}{cx - b} =$

$b + \frac{bh}{cx - b}$, unde habetimus $(cx - b)(cy - b) = bh$. Cum

igitur $cx - b$ & $cy - b$ sint factores ipsius bh , quadratum cogni-
 tum bh in ejusmodi binos factores resolvi debet, quorum uterque
 numero b auctus fiat per c divisibilis, & quoti x & y inde emer-
 gentes ita sint comparati, ut $x - 1$, $y - 1$, & $xy - 1$ evadant
 numeri primi. Quæ conditio quoties obtineri poterit, quod qui-
 dem pro quovis valore ipsius a summo statim dispicitur, toties
 obtinebuntur numeri amicabile, qui erunt $a(x - 1)(y - 1)$ &
 $a(xy - 1)$ Q. E. J.

Coroll.

§. XXVIII. Proce igitur pro a alii alique numeri accipi-
 untur, unde valores b & c i notescant, regulæ emergent parti-
 culares, quarum ope numeri amicabile, si qui in eo genere den-
 tur, facile eruentur.

Regula I.

§. XXIX. Sit factor communis a potestas quæcumque bi-

narii, puta $a = 2^n$ erit $f = 2^{n+1} - 1$, Ideoque $2z - fa = 1$,
 unde erit $\frac{a}{2z - fa} = 2^n$, & propterea $b = 2^n$ & $c = 1$. Hinc

erit $(x - 2^n)(y - 2^n) = 2^{2n}$.

Quare

Quare cum 2^{2n} alios non habeat factores nisi potestates binari, erit:

$$x-2 = 2^{\frac{n+k}{2}} \quad x = 2^{\frac{n+k}{2}} + 2^{\frac{n-k}{2}}$$

$$y-2 = 2^{\frac{n-k}{2}} \quad y = 2^{\frac{n-k}{2}} + 2^{\frac{n+k}{2}}$$

Quocirca dispendendum est, an ejusmodi valor pro k detur, ut sequentes tres numeri

$$x-1 = 2^{\frac{n+k}{2}} + 2 - 1$$

$$y-1 = 2^{\frac{n-k}{2}} + 2 - 1$$

$$xy-1 = 2^{2n+1} 2^{n+k} 2^{n-k} - 1$$

sint numeri primi. Quod si succedat erunt numeri amicable:

$$2 (2^{\frac{n+k}{2}} + 2 - 1) (2^{\frac{n-k}{2}} + 2 - 1)$$

$$2 (2^{\frac{n+k}{2}} + 2 + 2 - 1)$$

Vel sit $n-k = m$ ita $n = m+k$, itaque

$$x-1 = 2^m (2^k + 2) - 1 = p$$

$$y-1 = 2^k (1 + 2) - 1 = q$$

$$xy-1 = 2^{2m+k} (2^k + 2 + 2) - 1 = r$$

qui numeri, quoties fuerint primi, praebebunt numeros amicales.

Casus. I.

§. XXX. Sit $k = 1$, & numeri amicales obtinebuntur, quoties sequentes tres numeri fuerint primi:

Tu

num
m+

p
q
r
hinc

posui

p =
q =
r =
hincq

p =
q =
r =
Eub



$$3 \cdot 2^m - 1; 6 \cdot 2^m - 1; \& 18 \cdot 2^{2m} - 1$$

Tum enim positis:

$$p = 3 \cdot 2^m - 1; q = 6 \cdot 2^m - 1; \& r = 18 \cdot 2^{2m} - 1$$

numeri amicabile erunt: $2^{m+1} \cdot p \cdot q$ & $2^{m+1} \cdot r$, ob $2^{m+1} = m+1$. Hæcque est regula Cartesii & Schotenio tradita.

Exemplum. 1.

§. XXXI. Sit $m = 1$; eritque

$$p = 3 \cdot 2 - 1 = 5 \quad \text{numerus primus.}$$

$$q = 6 \cdot 2 - 1 = 11 \quad \text{numerus primus.}$$

$$r = 18 \cdot 4 - 1 = 71 \quad \text{numerus primus.}$$

hinc ergo oriuntur numeri amicabile:

$$2^2 \cdot 5 \cdot 11 \quad \& \quad 2^2 \cdot 71$$

Sive 220 & 284, qui sunt minimi omnium, qui exhiberi possunt.

Exempl. 2.

§. XXXII. Sit $m = 2$, eritque $2^m = 4$ & $2^{2m} = 16$ atque

$$p = 3 \cdot 4 - 1 = 11 \quad \text{numerus primus.}$$

$$q = 6 \cdot 4 - 1 = 23 \quad \text{numerus primus.}$$

$$r = 18 \cdot 16 - 1 = 287 \quad \text{numerus non-primus.}$$

hincque adeo nulli numeri amicabile oriuntur.

Exempl. 3.

§. XXXIII. Sit $m = 3$, eritque $2^m = 8$ & $2^{2m} = 64$ atque

$$p = 3 \cdot 8 - 1 = 23 \quad \text{primus}$$

$$q = 6 \cdot 8 - 1 = 47 \quad \text{primus}$$

$$r = 18 \cdot 64 - 1 = 1151 \quad \text{primus.}$$

Roberti Descartes Tom. II.

F

Ergo

Ergo hinc numeri amicabile erunt:

$$2^4 \cdot 23 \cdot 47 \quad \& \quad 2^4 \cdot 1151$$

sive 17296 & 18416.

Exempla seqq.

§. 34. Hæc exempla cum sequentibus, in quibus exponen-
ti m majores valores tribuuntur, commodius uno conspectu ita re-
presentari poterunt.

Sit $m =$	1	2	3	4	5	6	7	8
erit $p =$	5	11	23	47	95*	191	383	767*
$q =$	11	23	47	95*	191	383	767*	1535*
$r =$	71	287	1151	4607*	18431*	73727	294911	1179647

Ubi numeri non-prin. i asteriscis sunt notati: unde hinc tantum
veri numeri amicabile obtinentur, nempe

$$1. \left\{ \begin{array}{l} 2^4 \cdot 5 \cdot 7 \\ 2^4 \cdot 71 \end{array} \right. \cdot 11 \cdot \left\{ \begin{array}{l} 2^4 \cdot 23 \cdot 47 \\ 2^4 \cdot 1151 \end{array} \right. \cdot 111 \cdot \left\{ \begin{array}{l} 2^7 \cdot 191 \cdot 383 \\ 2^7 \cdot 73727 \end{array} \right.$$

Ulterius autem progredi non licet, quoniam valores ipsius r
nimis sunt magni, quam ut dignosci possit, utrum sint primi nec
ne? Tabulæ namque numerorum primorum adhuc constructæ vix
ultra 100000 porriguntur.

Castus. II.

§. XXXV. Sit $k = 2$ & valores litterarum p, q, r , quæ
debent esse primi, erunt:

$$p = 5 \cdot 2^m - 1$$

$$q = 20 \cdot 2^m - 1$$

$$r = 100 \cdot 2^m - 1$$

qu
2
8
col

quo
lore
hic
m
p
q
r

meri

bunt

qui

quorum cum postremus semper sit per ternarium divisibilis, ob
 $z = 3n + 1$ & $r = 300n + 99$, hinc nulli numeri amicabilem
 consequuntur.

Casus. III.

§. XXXVI. Ponatur $k = 3$, eritque

$$p = 9 \cdot 2^m - 1$$

$$q = 72 \cdot 2^m - 1$$

$$r = 648 \cdot 2^m - 1$$

quorum cum nullus necessario videatur divisorem admittere, va-
 lores ipsorum p, q, r , ex valoribus simplicioribus ipsius m oriundos
 hic conjunctim representabo.

$m =$	1	2	3	4	5
$p =$	17	35*	71	143*	287*
$q =$	143*	287*	575*	1151	2303*
$r =$	2591	10367*	41471*	165887	663551

Hinc ergo, quoniam ulterius progredi non licet, nulli nu-
 meri amicabilem inventiuntur.

Casus. IV.

§. XXXVII. Ponatur $k = 4$, & sequentes tres numeri debe-
 bust esse primi.

$$p = 17 \cdot 2^m - 1$$

$$q = 272 \cdot 2^m - 1$$

$$r = 4624 \cdot 2^m - 1$$

F B

Ub

Ubi cum r semper fit multipulum ternarii, patet hinc nullos prodire numeros amicabile.

Casus. V.

§. XXXVIII. Ponatur $k = 5$, & sequentes tres numeri debebunt esse primi.

$$p = 33 \cdot 2^m - 1$$

$$q = 1056 \cdot 2^m - 1$$

$$r = 34848 \cdot 2^{2m} - 1$$

Ubi statim patet casum $m = 1$ esse inutilem, cum det $p = 65$. Sit ergo $m = 2$, fietque

$$p = 131, q = 4223, r = 557367$$

ubi cum q non sit primus, & majores valores pro m ob defectum tabularum numerorum primorum examini subijci nequeant, neque hinc etiam novi numeri amicabile eruntur. At vero ob eandem rationem majores valores ipsi k tribuere non licet.

Scholion.

§. XXXIX. Quoniam potestates binarii pro a positæ valore

rem ipsius c in fractione $\frac{b}{c} = \frac{a}{2a - 1}$ unitati æqualem reddiderunt, hincque solutiones obtinere licuit, alios valores pro a , qui pariter ipsi c valorem $= 1$ inducant, ponam. Inter hos autem

imprimis sunt notandi, qui ex hac forma $a = 2(2^{n+1} + 1)$ nascuntur, si quidem $2^{n+1} + 1$ sit numerus primus, tum enim fit $2a =$

$2(2^{n+1} + 1)$

$2a$

$$fa = e + 1, \& \frac{b}{c} = \frac{2 \left(2^{\frac{n}{2} + 1} - 1 \right)}{e + 1}; \text{ si igitur } e + 1 \text{ sit divisor}$$

numeratoris $2 \left(2^{\frac{n}{2} + 1} - 1 \right)$ valor ipse e fiet itidem $= 1$.

Regula. II.

§. XL. Sit factor communis $a = 2 \left(2^{\frac{n}{2} + 1} - 1 \right)$, at
 $2^{\frac{n}{2} + 1} - 1$ numerus primus, erit ob $e + 1 = 2$, fractio
 $\frac{c}{b} = \frac{2 \left(2^{\frac{n}{2} + 1} - 1 \right)}{2} = 2^{\frac{n-k}{2}} \left(2^{\frac{n+1}{2} + 1} - 1 \right)$, si qui-

dem non sit $k > n$. Hac ergo hypothesi habebimus $b = 2^{\frac{n-k}{2}}$

$\left(2^{\frac{n}{2} + 1} - 1 \right) \& c = 1$. Quadratum ergo bb in duos ejus-
 modi factores $(x - b)(y - b)$ resolvendum est, ex quibus
 non solum valores numerorum $x - 1 = p \& y - 1 = q$, sed
 etiam $xy - 1 = r$ fiant numeri primi. Cujusmodi casus si eruere
 liceat, erunt numeri amicabile $apq \& ar$. Verum hic notandum
 est eos casus rejiciendos esse, in quibus aliquis numerorum primo-

rum p, q, r prodit divisor ipse a , seu sequalis $2^{\frac{n+1}{2} + 1} - 1$, quia
 a per nullum alium numerum primum est divisibile.

Sit $n - k = m$, seu $n = m + k$, erit $a = 2^{\frac{m+k}{2} + 1} \left(2^{\frac{m+k+1}{2} + 1} - 1 \right)$
 $\& b = 2^{\frac{m}{2}} \left(2^{\frac{m+k+1}{2} + 1} - 1 \right)$. Jam quia $2^{\frac{m+k+1}{2} + 1} - 1$ de-
 bet esse numerus primus, ponatur $2^{\frac{m+k+1}{2} + 1} - 1 = f$ seu $f = 2^{\frac{m}{2}}$

$2(2^{m+1} + 1) - 1$, ut fit $a = 2^{m+k} f$ & $b = 2^m f$; erit $bb =$

$2^{2m} ff = (x-b)(y-b)$. Nunc ob f numerum primum, numerus 3 ff duplici modo in genere in duos factores resolvetur.

Priori modo fiet $(x-b)(y-b) = 2^{m-a} f \cdot 2^{m+a} f$, ideoque

$$x = 2^{m-a} f + 2^m f; \quad p = (2^{m-a} + 2^m) f - 1$$

$$y = 2^{m+a} f + 2^m f; \quad q = (2^{m+a} + 2^m) f - 1$$

$$\& r = (2^{2m+1} + 2^{2m+a} + 2^{2m-a}) ff - 1$$

qui tres numeri p, q, r debent esse primi. Posteriori modo resolutio fiet ita:

$$(x-b)(y-b) = 2^{m+a} f \cdot 2^{m-a} f, \text{ unde fit}$$

$$x = 2^{m+a} f + 2^m f; \quad p = (2^{m+a} + 2^m) f - 1$$

$$y = 2^{m-a} f + 2^m f; \quad q = (2^{m-a} + 2^m) f - 1$$

$$\& r = (2^{2m+1} + 2^{2m+a} + 2^{2m-a}) ff - 1$$

& quoties p, q, r hoc modo procedunt numeri primi, inde oriuntur numeri amicabilem spq & sr .

Casus. I.

§. XLI. Sit $k = 1$, erit $a = 2^{m+1} (2^{m+2} + 1)$, $b = 2^m$

$2^{m+2} (2^{m+2} + 1)$ atque $f = 2^{m+2} + 1$, qui numerus debet esse primus. Cum ergo sit $(x-b)(y-b) = 2^{2m} ff$, erit vel

$$\begin{array}{l} p = (2^{m+2} + 2^m) f - 1 \\ q = (2^{m+2} + 2^m) f - 1 \\ r = (2^{2m+1} + 2^{2m+2} + 2^{2m+2}) ff - 1 \end{array} \left| \begin{array}{l} p = 2^{m+2} + 2^m f - 1 \\ q = (2^{m+2} + 2^m) f - 1 \\ r = (2^{2m+1} + 2^{2m+2} + 2^{2m+2}) ff - 1 \end{array} \right.$$

Notandum autem est, ut $2^{m+2} + 1$ sit numerus primus, exponentem $m+2$ esse oportere potestatem binarii: valores ergo ipsius m erunt: 0, 2, 6, 14, &c. At casus $m = 0$ rejici debet, ob nullum valorem ipsius a assignabilem.

Exemplum. 1.

§. XLII. Sit ergo $m = 2$, ut sit $a = 8.17$ & $b = 4.17 = 68$ atque $f = 17$. Cum igitur esse debeat $(x-b)(y-b) = 4^2.17$, erit resolutione in factores instituenda:

$x = 68 =$	2	4	8	34
$y = 68 =$	8.17*	1156	578	136
$x =$	70	72	76	101
$y =$	2380	1224	646	204
$p =$	69*	71	75*	101
$q =$	1379*	1223	645*	203*
$r =$	166599*	188127*	49095*	20807

Hinc ergo nulli numeri amicales obveniunt.

Exem-

Exemplum. 2.

§. XLIII. Sit $m = 6$, ut $a = 3^2 \cdot 257$; $b = 3^2 \cdot 257$ & $f = 257$. Cum igitur sit

$$(x - b)(y - b) = 2^m \cdot 257^2$$

Resolutio tra infirui debet:

$x - 16448 =$	$32 \cdot 257$
$y - 16448 =$	$128 \cdot 257$
$x =$	24672
$y =$	40344
$f =$	24672
$g =$	49344
$r =$	$...$

Valores ex reliquis factoribus oriendi adhuc magis sunt magni quam ut, an primi sint nec ne, judicari possit.

Casus reliqui.

§. XLIV. Cum $f = 2^{m+1} + 2 - 1$ debeat esse numerus primus, queremus primo casus simpliciores, quibus hoc evenit, cum casus nimis compositos evolvere non liceat. Sit

ergo $b = 1$, & ob $f = 2^{m+3} + 3$, valores idonei pro m erunt: 1,

2, 4: sit $b = 3$, erit $f = 2^{m+4} + 7$, & valores idonei pro m

erunt 1, 4, 8. Casu $b = 4$, est $f = 2^{m+5} + 15$, & m erit 1, vel 3 neque ulterius progredi licet.

Exempl. 1.

§. XLV. Ponamus ergo $b = 2$, & $m = 1$, erit $f = 19$; & $a = 8 \cdot 19$ atque $b = 2 \cdot 19 = 38$, unde fiet

(x-

$(x-38)(y-38) = 2^4 \cdot 19^2 = 1444$
 & resolutio dabit.

$x = 38$	$=$	2	4
$y = 38$	$=$	722	361
x	$=$	40	
y	$=$	760	imp:
p	$=$	39^2	

Neuter scilicet factor assumi potest impar

Quis hic jam p non est primus, patet hinc nullos numeros amicabiles resultare.

Exempl. 2.

§. XLVI. Ponamus $k = 2$ & $m = 3$, ut fit $f = 67$ erit $s = 32 \cdot 67$ & $t = 8 \cdot 67 = 536$: und fit
 $(x-536)(y-536) = 2^4 \cdot 67^2$

$x = 536$	$=$	268	16
$y = 536$	$=$	1072	17956
x	$=$	804	552
y	$=$	1608	...
p	$=$	804^2	1551^2
q	$=$	1608	...

reliqui valores pro p praebeant numeros per 9 divisibiles, quos propterea omisi. Sequentia exempla ad nimis magnos numeros deducunt.

Regula. III.

§. XLVII. Sit ut ante $s = 2 \cdot \frac{n(n+1)}{2} (2 + 2 - 1)$ & $t = 2 \cdot \frac{k(k+1)}{2} (2 + 2 - 1)$
 $= 1 = f$ numeros primus, et in fractione $\frac{b}{c} = \frac{n(n+1)}{2} (2 + 2 - 1)$

Si $k > n$, eritque $t = 2 \cdot \frac{k(k+1)}{2} (2 + 2 - 1)$ & $r = 2 \cdot \frac{n(n+1)}{2} (2 + 2 - 1)$. Pona-
 mus $t = n = m$, ut fit $t = m + n$, erit $s = 2 \cdot \frac{n(n+1)}{2} (2 + 2 - 1)$;
 Habet Operatio Tit. II. G

$f \equiv 2^{n+1} + 2^{m+1} - 1 \equiv f$ & $e \equiv 2^m$; unde hæc habet hinc
 æquatio m

$$(2^{n+1} x - 1)(2^{m+1} y - 1) = 16$$

Cum autem $f \equiv f$ sit numerus primus, alia resolutio locum
 non invenit præter 1. 16: ex qua fit

$$x = \frac{1+f}{2^m} \quad \& \quad y = \frac{16}{2^m(1+f)} \quad \text{sive}$$

$$x = 2^{n+1} + 2^{m+1} - 1 \quad \& \quad y = (2^{n+1} + 2^{m+1} - 1)(2^{m+1})$$

Jam notandum est hos quatuor numeros esse oportere pri-
 mos:

$$f \equiv 2^{n+1} + 2^{m+1} - 1$$

$$p \equiv x - 1; \quad q \equiv y - 1; \quad \& \quad r \equiv xy - 1$$

atque necesse est ut sit $m < n+1$. Quibus conditionibus si satis-
 fiat, erunt numeri amicabiles: apq & ar .

Casus. 1.

§. XLVIII. Sit $m \equiv 1$, erit $f \equiv 2^{n+2} - 1$; $x \equiv 2^{n+1}$

& $p \equiv 2^{n+1} - 1$, hinc autem sequit, ut simul & f & p sit nume-
 rus primus, nisi casu $n \equiv 1$, quo vero sit $q \equiv 27$. Ergo ex hy-
 pothesi $m \equiv 1$ nulli oriuntur numeri amicabiles.

Casus. 2.

§. XLIX. Sit ergo $m \equiv 2$, ut sit $f \equiv 3 \cdot 2^{n+1} - 1$; $x \equiv 2^{n+1}$

& $y \equiv 3 \cdot 2^{n+1} - 1$, atque $e \equiv 2^n$.
 Sequen-

Sequentes ergo quatuor numeri debent esse primi:

$$f = 3 \cdot 2^{n-1} - 1; p = 3 \cdot 2^{n-1} - 1; q = 3 \cdot 2^{n-1} - 1; r = 3 \cdot 2^{n-1} - 1$$

unde formantur hæc exempla;

n =	1	2	3	4	5
f =	11	23	47	95*	191
p =	2	5	11	-	47
q =	32*	137	563	-	9167*
r =	98*	827	6767*	-	-

valet

hincque ergo ex $n = 2$, & $n = 4, 23$ nascuntur numeri amicabiles:

$$\begin{cases} 4, 23, 5, 137 \\ 4, 23, 827 \end{cases}$$

Casus ceteri.

§. L. Si $n = 3$, iterum vel f vel p fit divisibile per 3, quod idem evenit si $n = 5$, vel 7, &c. Sic ergo $n = 4$; erit $f = 9$.

$$x = 3 \cdot 2^{n-1} - 1; y = 3 \cdot 2^{n-1} - 1$$

unde formantur hæc exempla:

n =	1	4	5	6
f =	35*	227*	575*	1151
x =	72
y =	82872
p =	71
q =	82871*
r =

G 2

Ne

Neque ergo hinc neque ex majoribus valoribus ipsi n tribu-
endis numeros amicitabiles elicere licet.

Regula. IV.

§. II. Possunt etiam alie expressiones pro factore commu-
ni a inveniri, ex quibus fractionis $\frac{b}{c}$ denominator c vel unitati,

vel potestati binarii fiat equalis. Fingamus namque $n = 2^{g-1} (h-1)$

$(h-1)$, ut sint $g-1$ & $h-1$ numeri primi; erit $\frac{b}{c} = 2^{g-1} (h-1)$

$gh = 2^{g-1} gh - gh$; ut est $2n = 2^{g-1} gh - 2^{g-2} (h-1)$

unde fit

$$2n - \frac{b}{c} = gh - 2^{g-2} (h-1)$$

Ponatur $2n - \frac{b}{c} = d$, erit $gh - 2^{g-2} (h-1) = d$

& $(g-2) (h-2) = d - 2^{g-2} (h-1)$: unde per
resolutionem in factores ejusmodi valores pro g & h elici debent,

ut $g-1$ & $h-1$ sint numeri primi, eritque tunc $n = 2^{g-1} (h-1)$

$$(h-1) \text{ & } \frac{b}{c} = \frac{a}{d}$$

I. Ponamus $n = 1$, erit $(g-4)(h-4) = d + 12$, ubi
ut $d + 12$ duos obtineat factores pares, sequentes prodibunt va-
lores:

Sic $d = 4$; erit $(g-4)(h-4) = 16 = 2 \cdot 8$, und $g = 6, h = 12$;

$n = 2 \cdot 5 \cdot 11$ atque $\frac{b}{c} = \frac{2 \cdot 5 \cdot 11}{4}$ ergo $b = 5 \cdot 11$ & $c = 4$.

Sk